

I PATYČIAS ĮSITRAUKUSIU KAUNO MOKYKLŲ MOKINIŲ SAVIJAUTA, RIZIKINGA ELGSENA IR VAIDMENYS TYČIOJANTIS

Giedrė Širvinskienė¹, Nida Žemaitienė^{2,3}, Alina Didžiokienė⁴

¹**Psichologinės paramos ir konsultavimo centras, ²Kauno medicinos universiteto Profilaktinės medicinos katedra, ³Biomedicininii tyrimų instituto Socialinės pediatrijos laboratorija,**

⁴**Kauno m. savivaldybės visuomenė sveikatos biuras**

Santrauka

Tyrimo tikslas – išsiaiškinti patyčių patyrimo bei tyčiojimosi iš kitų ryšį su mokinių savijauta, subjektyviai vertinama galimybe susirasti draugų, rūkymu bei alkoholio ir nelegalių narkotinių medžiagų vartojimu. Tyime dalyvavo 1 053 dylikos-aštuoniolikos metų amžiaus mokiniai, besimokantys Kauno mokyklose, iš jų 494 berniukai ir 559 mergaitės. Tyrimas atliktas 2006 m. pagal anoniminę anketą. 52,4% tyime dalyvavusių mokinių ir patyrė patyčias, ir patys tyčiojosi iš kitų (agresyvios aukos), tik 13,3% mokinių nebuvo tiesiogiai įsitraukę į patyčias. Dažnesnis mokinių patyčių patyrimas buvo susijęs su dažnesniais savižudiškais polinkiais, nusiskundimais bloga savijauta ir sveikata, dažniau įvardijamu vienišumu ir didesniais sunkumais susirasti draugų. Patyčias patiriantys vaikai, lyginant su patyčių nepatiriančiais bendraamžiais, pasižymėjo tris kartus didesne galimybe jaustis nelaimingais, šešis kartus didesne galimybe patirti sunkumą susirandant draugų, maždaug du kartus didesne savižudiškų ketinimų ir vienišumo jausmų galimybe. Dažnesnis tyčiojimasis iš kitų susijęs su dažnesniu rūkymu, alkoholinių gėrimų bei kitų narkotinių medžiagų vartojimu. Iš kitų besityciojantys vaikai, palyginti su nesityciojančiais bendraamžiais, pasižymėjo du su puse karto didesne galimybe rūkyti bei tris kartus didesne alkoholio ir nelegalių narkotinių medžiagų vartojimo galimybe. Paminėti sveikatos rizikos veiksniai dažniausiai pasireiškia tarp agresyvių aukų, todėl sveikatos požiūriu tokie vaikai gali būti itin pažeidžiami. Šie rodikliai ir tai, kad agresyvios aukos sudaro kiek daugiau nei pusę visų mokinių, rodo neatidėliotinos ir ankstyvos patyčių prevencijos mokyklose svarbą, siekiant užtikrinti mokinių gerovę ir psichikos sveikatą.

Raktažodžiai: mokiniai, patyčios, savižudiški polinkiai, rizikinga elgsena.

Ivadas

Tyčiojimasis apibrėžiamas kaip sąmoningas vieno vaiko ar grupės nuolat kartojaamas gąsdinantis priekabiavimas ar fiziniai veiksmai prieš vaiką, kuris nepajėgus apsiginti [1]. Lietuvos mokyklose patyčios yra opa problema, patyčias patiriančių ir iš kitų besityciojančių mokinii dažnis Lietuvos mokyklose yra didesnis nei kitose Europos šalyse: dažnų patyčių aukomis Lietuvoje tampa vidutiniškai kas trečias 11–15 metų mokinys [2]. Patyčios mokykloje siejamos su daugeliu ilgalaikių žalingų fizinių, psichinių ir socialinių pasekmių visiems jose dalyvaujantiems: ir skriaudėjams, ir aukoms, ir stebintiems patyčias [3]. Vaikų fizinė ir psichikos sveikata yra susijusi tiek su patyčių patyrimu, tiek su įsitraukimu į tyčiojimą iš kitų [4]. Patyčiojami vaikai patiria daugiau nerimo, yra mažiau saugūs, jų žemesnė savivertė, yra vienisi, labiau linkę į depresiją [3], didėja tokų vaikų savižudiško elgesio tikimybė [5, 6]. Patyčių išgyvenimas žaloja fizinę ir psichikos sveikatą, sukelia daugelį psi-

chosocialinių ir psichosomatinių problemų [7], gali būti ateities psichikos problemų priežastis [8].

Daugelis šios srities tyrimus atlikusių autorų teigia, kad ne tik patyčių patyrimas, bet ir tyčiojimasis iš kitų susijęs su didesne depresijos, savižudybės bandymų ir psichopatologijos rizika [9, 10]. Tyčiojimasis yra vertinamas kaip psichologinių sunkumų ženklas [8], jis didina delinkventiško, agresyvaus [5], nusikalstamo elgesio [11] bei narkotinių medžiagų vartojimo tikimybę ateityje [12].

Patyčiojamų ir besityciojančių vaikų grupių negalima aiškiai atskirti, nes dalis vaikų ir patiria patyčias, ir patys tyčiojasi iš kitų. Daugelis autorų sutinka, jog ši aukų / skriaudėjų, arba agresyvių aukų, grupė yra labiausiai problemiški paaugliai [9, 10]. Juos galima laikyti atskira rizikos grupe, kurios žemiausias socialinio priėmimo ir problemų sprendimo lygis [13] bei sunkiausiai psichopatologijos simptomai [8]. Yra duomenų, rodančių, jog ši grupė turi daugiausiai psichosomatinių simptomų, jų žemiausia savikontrolė, socialinė kompetencija ir savęs vertinimas [12]. Nepaisant įvardinamo didelio agresyvių patyčių aukų problemų sudėtingumo, Lietuvoje iki šiol mažai analizuoti šios rizikos grupės psichologiniai ir socialiniai ypatumai bei patyčių daroma žala vaikų savijautai ir sveikatai.

Šio tyrimo **tičias** – išsiaiškinti patyčių patyrimo ir tyčiojimosi sasajas su mokinų savijauta, rūkymu bei alkoholio ir narkotinių medžiagų vartojimu.

Tyrimo medžiaga ir metodai

2005 m. Kauno mieste buvo atliktas vienmomentinis epidemiologinis tyrimas. Atsitiktinės atrankos būdu buvo atrinkta 10 miesto mokyklų, kuriose atsitiktinai atrinkta po vieną 6–12 klasę. Tyrimas vyko klasėse pamokos metu. Mokiniai buvo užtikrinti, kad anketos yra anoniminės, ir jų asmeniniai duomenys nebus viešinami. Tyime dalyvavo 1 053 dvylikos–aštuoniolikos metų amžiaus mokiniai, iš jų 494 berniukai (46,9%) ir 559 mergaitės (53,1%). Mokinį apklausai naudota anoniminė anketa, kurią sudarė 33 klausimai apie patiriamas patyčias, požiūrį į patyčias, psichologinę savijautą, savižudiškumą bei rizikingą elgeseną. Didžioji dalis klausimų buvo uždarovo tipo.

Analizuojant patyčių paplitimą buvo vertinami mokiniių atsakymai į klausimus „Ar dažnai iš Tavės buvo tyčiojamas per pastaruosius 3 mėnesius? (pravardžiavo, įžeidinėjo, žemino)“ ir „Ar dažnai Tu pats tyčiojaisi iš kitų?“. Pagal atsakymus į šiuos klausimus tiriamieji buvo suskirstyti į keturias grupes:

1. Nejsitraukusių grupė – nesityčiojantys ir nepatiriantys patyčių;
2. Pasyvių aukų grupė – nesityčiojantys, bet patiriantys patyčias;
3. Skriaudėjų grupė – besityčiojantys iš kitų, bet ne-patiriantys patyčių;
4. Agresyvių aukų grupė – besityčiojantys iš kitų ir patiriantys patyčias.

Taip pat buvo vertinami savižudiški mokiniių polinkiai, savijauta, subjektyvus sveikatos vertinimas, subjektiviai vertinama galimybė susirasti draugų, rūkymas, alkoholio bei narkotinių medžiagų vartojimas. Buvo vertinamos šių rodiklių reikšmės priklausomai nuo patyčių patyrimo bei tyčiojimosi iš kitų dažnio, taip pat priklausomai nuo patyčiose atliekamų vaidmenų. Mokiniams bu-

vo pateikioti klausimai „Ar tau lengva susirasti naujų draugų?“, „Ar dažnai jautiesi vienišas?“, „Kuris iš apibūdinių tičiausiai atspindi tavo dabartinę savijautą: labai laimingas / gana laimingas / nelabai laimingas / nelaimingas?“, „Kaip apibūdintum savo sveikatą?“. Savižudiški polinkiai buvo vertinami pagal atsakymą į klausimą „Ar per pastaruosius 12 mén. tau kildavo minčių apie savižudybę?“. Turinčiais savižudiškų polinkų buvo laikomi mokiniai, nurodę, jog kartais arba dažnai jiems kildavo minčių apie savižudybę, kad yra galvojė apie tai labai rimtai ir kūrė planus, kaip tai padaryti, arba bandę nusižudyti. Dažnos mintys apie pasitraukimą iš gyvenimo, konkretūs savižudybės planai ir veiksmai, bandant nusižudyti, buvo laikomi aukšta savižudybės rizika.

Priklasomybę sukeliančių medžiagų vartojimas buvo vertinamas pagal klausimus: „Kiek dienų per pastarajį mėnesį rūkei?“, „Kiek dienų per pastarajį mėnesį vartojai alkoholinius gėrimus?“ bei „Kiek dienų per pastarajį mėnesį vartojai nelegalias narkotines medžiagas?“. Atsakydami į šiuos klausimus mokiniai turėjo pasirinkti vieną iš šių galimų atsakymų: „Aš visai nevartoju; 1–2 dienas; 3–5 dienas; 6–9 dienas; 10–20 dienų; kiekvieną dieną“.

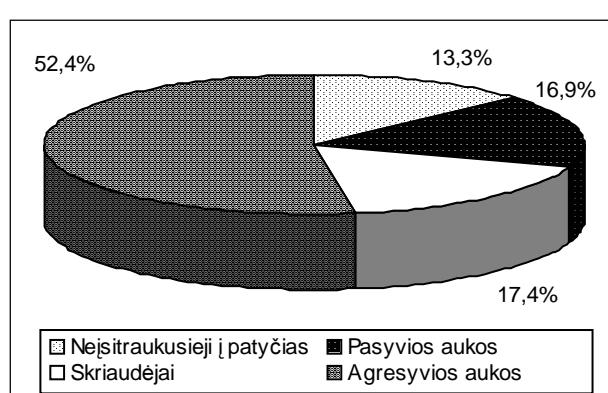
Duomenys buvo analizuojami naudojant SPSS 11.0 programinį paketą. Kokybinių požymių statistiniams ryšiams vertinti buvo naudojamos susietos lentelės, χ^2 kriterijus ir galimybų santykis (OR). Statistinių ryšių stiprumas tarp ranginių kintamųjų buvo vertinamas naudojant Spirmeno koreliacijos koeficientą.

Rezultatai

Tyrimo rezultatai parodė, kad Kauno mokyklose patyčiose tiesiogiai dalyvavo 86,7% 6–12 klasės mokiniai. Daugiau nei pusė visų mokiniai ir patys patyrė patyčias, ir tyčiojosi iš kitų, t. y. juos galima laikyti agresyviomis patyčių aukomis. Trys iš keturių skriaudėjų patys buvo patyrę patyčias ir tik 13,3 proc. vaikų nedalyvavo patyčiose (1 pav.).

Berniukų ir mergaičių pasiskirstymas šiose grupėse statistiškai reikšmingai skyrėsi ($2=19,07$, $p<0,01$). Berniukai dažniau buvo skriaudėjai (21,1%) bei agresyvios aukos (54,6%) nei mergaitės (atitinkamai 14,1% ir 50,4%), mergaitės dažniau buvo pasyvios aukos (20,3%) nei berniukai (13,1%). Daugiau mergaičių (15,2%) nei berniukų (11,2%) nedalyvavo tyčiojantis.

Tyrimas atskleidė patyčių patyrimo sasajas su neigiamais savijautos, sveikatos ir vienišumo jausmu rodikliais. Nustatytais ryšys tarp patirtų patyčių ir savijautos (berniukų $r=0,29$, $p<0,0005$, mergaičių $r=0,30$, $p<0,0005$), subjektyvaus sveikatos vertinimo (berniukų $r=0,19$, $p<0,0005$, mergaičių $r=0,16$, $p<0,0005$). Kuo dažniau vaikai buvo patyrę patyčių (ir berniukai, ir mergaitės), tuo blogiau jie vertino savo savijautą ir sveikatą. Dažnesni patyčių išgyvenimai taip pat buvo susiję su dažniau patiriamu vienišumu ($r=0,27$, $p<0,005$) ir daž-

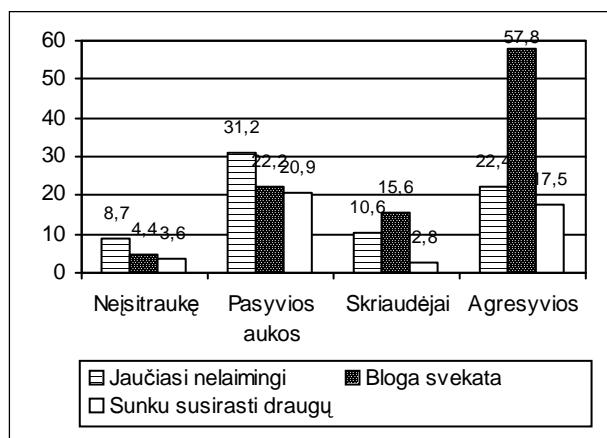


1 pav. Mokiniai įsitraukimas į patyčias ir vaidmenys tyčiojantis

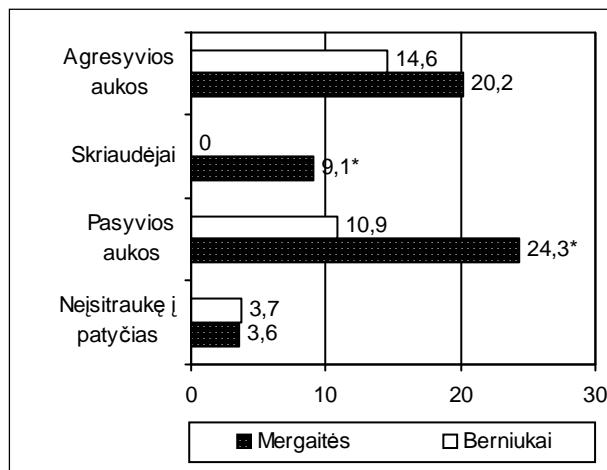
niau įvardinamais sunkumais norint susirasti draugų ($r=0,213$, $p<0,005$). Vaikai, patyrę patyčias, turėjo tris kartus didesnę galimybę ($OR=3,05$, $p<0,001$) jaustis nelaimingi, šešis kartus didesnę tikimybę ($OR=6,34$, $p<0,001$) sunkiau susirasti draugų bei du kartus didesnę galimybę ($OR=2,13$, $p<0,001$) jaustis vieniši nei patyčių nepatiriantys jų bendraamžiai.

Šie rodikliai statistiškai reikšmingai skyrėsi ir priklaušomai nuo mokinijų vaidmenų tyčiojantis. Agresyvių bei pasyvių aukų grupės, palyginus visas mokinijų grupes tarpusavyje, dažniau pasižymėjo bloga savijauta ir save apibūdino kaip nelaimingus ($\chi^2=64,43$; $p<0,005$), taip pat dažniau įvardijo sunkumus bandant susirasti draugų ($\chi^2=53,01$, $p<0,01$). Bloga sveikata dažniausiai skundėsi agresyvių patyčių aukos ($\chi^2=29,18$; $p<0,005$) (2 pav.).

Tyime dalyvavusios mergaitės dažniau nei berniukai jautėsi vienės ($\chi^2=19,64$, $p<0,01$), dažnai arba visada vienės jautėsi 57,2% visų mergaičių ir 29,2% berniukų.



2 pav. Mokinijų savijauta ir ryšių su bendraamžiais užmezgimo sunkumai priklausomai nuo įsitraukimo į patyčias ir tyčiojantis atliekamų vaidmenų



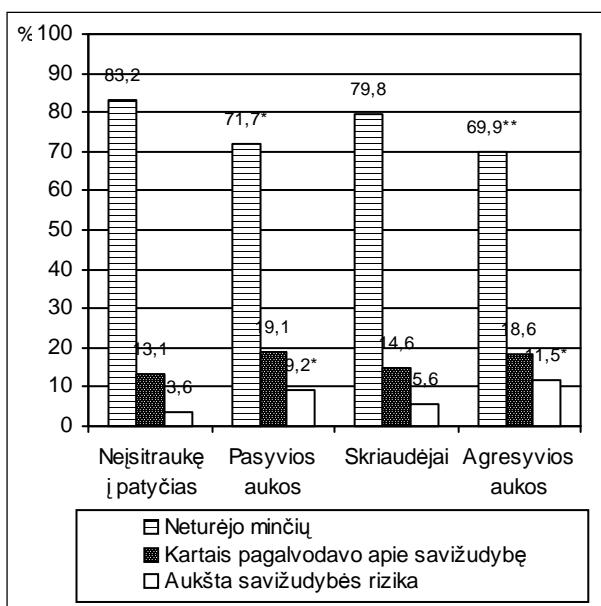
3 pav. Mergaičių ir berniukų, nurodžiusių, jog dažnai arba visada jaučiasi vienėsi, vaidmenys tyčiojantis.
 $p<0,05$, lyginant su berniukų grupe

Išryškėjo mokinijų patiriamo vienišumo dažnio skirtumai atsižvelgiant į vaidmenis tyčiojantis. Vertinant dažnai ir visada besijuaučiančių vienišais mokinijų vaidmenis tyčiojantis buvo nustatyta, jog daugiausiai dažnai arba visada besijuaučiančių vienišais berniukų buvo agresyvių aukų, o mergaičių – pasyvių aukų grupėje (3 pav.).

Tyrimo rezultatai rodo, jog mergaitės dažniau prisipažino turėjusios savižudiškų polinkią nei berniukai ($\chi^2=49,35$, $p<0,001$). Mokinijų savižudiški polinkiai buvo susiję su patyčių patyrimu: kuo dažniau vaikai buvo patyrę patyčių, tuo dažnesni buvo jų savižudiški polinkiai (berniukų grupėje $r=0,186$, $p<0,005$; mergaičių grupėje $r=0,138$, $p<0,005$).

Ivertintas savižudiškų polinkių paplitimas atsižvelgiant į tyčiojantis atliekamus vaidmenis. Nustatyti statistiškai reikšmingi skirtumai tarp išskirtų vaidmenų grupių ($\chi^2=14,21$, $p<0,05$). Atlirkas tyrimas parodė, kad savižudiškų polinkių požiūriu labiausiai pažeidžiamos yra agresyvių aukos. Jų tris kartus daugiau nei patyčiose nedalyvavusių vaikų buvo aukštą savižudybės rizika, t. y. dažnai galvodavo apie savižudybę, buvo planavę ar mėginę nusižudyti (4 pav.). Patyčių aukos turėjo beveik du kartus didesnę galimybę turėti savižudiškų polinkių nei patyčių nepatiriantys bendraamžiai ($OR=1,81$, $p<0,001$).

Rūkymas ir alkoholio bei narkotikų vartojimas taip pat buvo susiję su mokinijų įsitraukimu į patyčias, būtent tyčiojimusi iš kitų. Dažnesnis tyčiojimasis iš kitų buvo statistiškai reikšmingai susijęs su dažnesniu rūkymu ($r=0,25$, $p<0,01$), dažnesniu alkoholio ($r=0,28$, $p<0,01$) bei dažnesniu narkotinių medžiagų vartojimu ($r=0,16$,



4 pav. Mokinijų savižudiškų polinkių dažnis atsižvelgiant į patyčiose atliekamus vaidmenis.

* $p<0,05$, ** $p<0,005$ lyginant su neįstraukusiais į patyčias

$p<0,01$). Galimybių santykio skaičiavimai (OR) rodo, kad vaikai, kurie tyčiojosi iš kitų, turėjo 2,58 karto didesnę galimybę rūkyti ($p<0,001$), 2,89 karto – vartoti alkoholinių gėrimų ($p<0,001$) bei 2,94 karto – vartoti kvaišalų ($p<0,01$) nei nesityčiojantys iš kitų bendraamžiai. Patyčių patyrimas nebuvo reikšmingai susijęs su rūkymu, alkoholio ir narkotikų vartojimu.

Tyime dalyvavę berniukai dažniau nei mergaitės rūkė ($p<0,001$) ir vartojo alkoholio ($p<0,001$). Rūkymas ir alkoholio vartojimas mergaičių ir berniukų grupėse reikšmingai skyrėsi priklausomai nuo vaidmenų tyčiojantis (5 ir 6 pav.).

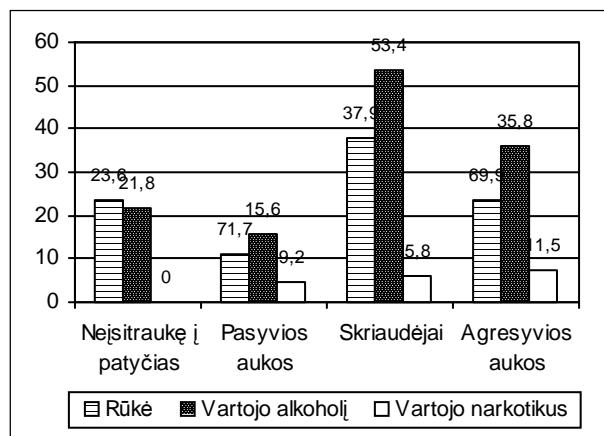
Dažniausiai prisipažino rūkė ir vartojo alkoholi per paskutinį mėnesį berniukai ir mergaitės skriaudėjai, o rečiausiai – pasyvios aukos. Pasyvios aukos šias medžiagas vartojo rečiau ir už patyčiose nedalyvaujančius mokinius. Alkoholio vartojo daugiau nei pusė berniukų skriaudėjų ir kiek mažiau nei pusė mergaičių skriaudėjų.

Apibendrinant tyrimo duomenis galima teigti, jog mokinų patyčių patyrimas ir tyčiojimasis iš kitų yra susiję su negatyviais savijautos, bendravimo ir rizikingos elgsenos rodikliais.

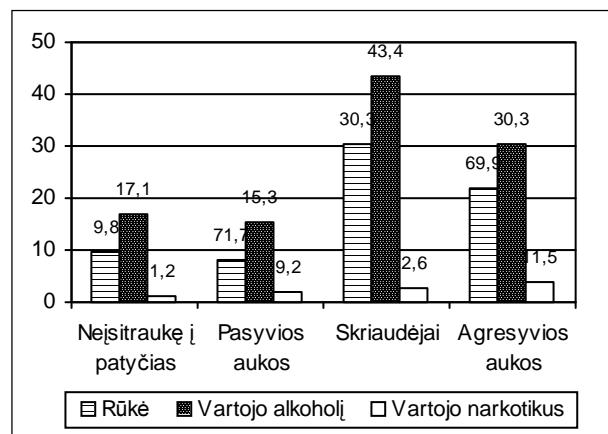
Visi tyčiojantys dalyvavę vaikai, tiek aukos, tiek skriaudėjai, dažniau skundėsi bloga sveikata ir savijauta, vieniu, dažniau minėjo savižudiškus polinkius nei patyčiose nedalyvavę bendraamžiai. Patyčias patiriantys vaikai pagal šiuos rodiklius buvo pažeidžiamesni nei skriaudėjai. Atlikto tyrimo duomenimis, patyčių aukos turėjo beveik du kartus didesnę galimybę turėti savižudiškų polinkių nei kiti bendraamžiai. Patyčių patyrimo ir savižudiškų polinkių sąsajos nustatomos daugelyje šios srities atliekamų tyrimų [3, 5, 6, 9, 10]. Kai kurie autorai pažymi, kad atliekant patyčių paplitimo tarp mokinų vertinimą svarbu įvertinti ir depresiją bei savižudiškus polinkius [9].

Dažna patyčių patirtis siejosi su dažniau patiriamais nelaimingumu ir vienišumo jausmais, blogesniu sveikatos vertinimu ir sunkumais užmezgant ryšius su draugais. Kiti autorai taip pat nurodo, kad patyčių aukos dažnai jaučiasi vienišos [13] bei dažniau atstumiamos bendraamžių [3, 15]. Vaikų patiriamos patyčios, vienišumo jausmai ir sunkumai susirasti draugų gali rodyti abipusį šių veiksnių ryšį. Dėl patiriamų patyčių vaikai gali jaustis vienišesni, kita vertus, mažiau išugdytus bendravimo įgūdžius turintys vaikai yra dažniau atstumiamai bendraamžių ir turi didesnę galimybęapti skriaudėjų objektu. Manoma, kad žinojimas, jog vaikas yra kitų nevertinamas, atstumtas, agresyviems mokiniams galiapti pagrindu jį nuskriausti ir tikėtis, kad atstumtų vaikų užsipuolimas liks bendraamžių nepasmerktas [16]. Kuo mažiau bendraamžių ir draugų palaikymo sulaukia vaikai, tuo didesné tikimybė, kad iš jų bus tyčiojamas [15]. Kai kurie autorai pabrėžia, kad populiarumas ir draugų turėjimas mažina galimybęapti patyčių aukomis, tačiau jie atkreipia dėmesį, jog tokį apsauginį vaidmenį atlieka tik neutralūs, į patyčias neįsitraukę draugai arba draugai-skriaudėjai, bet ne draugai-aukos [10]. Tokie rezultatai leidžia manyti, kad vaikų, tampančių patyčių aukomis, bendravimo įgūdžių ugdomas yra svarbus patyčių prevencijos uždavinys.

Atlikto tyrimo duomenimis, mokinų savijauta buvo daugiau susijusi su patyčių patyrimu, o tyčiojimasis iš kitų daugiau siejosi su rizikinga elgsena. Iš kitų besityčiojantys vaikai dažniau rūkė, vartojo alkoholinių gėrimų ir narkotinių medžiagų nei kiti bendraamžiai, o dažniausiai rūkė ir vartojo alkoholi skriaudėjai ir agresyvios aukos. Priklausomybė sukeliančių medžiagų vartojimo ir tyčiojimosi iš kitų sąsajos minimos ir kitų autorių darbuose, agresyvus elgesys siejamas su šių medžiagų vartojimu. Pastebima, kad rūkymas ir alkoholio vartojimas



5 pav. Berniukų, nurodžiusių, kad per paskutinį mėnesį vartojo priklausomybę sukeliančių medžiagų, pasiskirstymas atsižvelgiant į tyčiojantį atliekamus vaidmenis; $p<0,005$, lyginant grupes pagal rūkymą; $p<0,001$, lyginant pagal alkoholio vartojimą; $p>0,05$, lyginant pagal narkotikų vartojimą



6 pav. Mergaičių, nurodžiusių, kad per paskutinį mėnesį vartojo priklausomybę sukeliančių medžiagų, pasiskirstymas atsižvelgiant į patyčiose atliekamus vaidmenis; $p<0,001$, lyginant grupes pagal rūkymą; $p<0,001$, lyginant pagal alkoholio vartojimą; $p>0,05$, lyginant pagal narkotikų vartojimą

vyrauja skriaudėjų bei agresyvių aukų grupėse [12]. Tiek rūkymas, tiek tyčiojimasis iš kitų susijęs su vaikų noru pasirodyti šaunesniais, todėl rūkantys paaugliai dažniau būna skriaudėjai [17], rūkymas ar alkoholio vartojimas gali būti būdas siekti lyderystės ir dominavimo [12]. Nors rūkymas galėtų būti interpretuojamas kaip mėginimas įveikti stresą, mūsų tyrimo duomenys ir kai kurių kitų autorių tyrimų rezultatai [12, 17] nepatvirtino ryšio tarp patyčių patyrimo ir rūkymo dažnumo. Mūsų tyrimo duomenimis, rūkymas, alkoholio ir nelegalių narkotinių medžiagų vartojimas nebuvo stipriai susijęs su patyčių patyrimu ir buvimu auka. Pastebėtina, kad tarp patyčiose pasyvių aukų vaidmenį atliekančių vaikų įvairios rizikingos elgsenos apraiškos buvo rečiausios: jie rečiau nei kiti rūkė ir vartojo alkoholio.

Tyrimo rezultatai išryškino būtinybę kaip atskirą rizikos grupę išskirti agresyvias aukas – mokinius, kurie ir patiria patyčias, ir patys tyčiojasi iš kitų. Atlirkos apklausos duomenimis, Kauno mokyklose ši grupė sudarė 52,4% visų mokinį ir buvo ženkliai didesnė nei aukų (16,9%) bei skriaudėjų (17,4%) grupės, taip pat didesnė nei kitose šalyse. Tarptautinės moksleivių sveikatos ir elgsenos studijos HBSC duomenimis, 35 tyime dalyvavusiose šalyse vidutiniškai 24% vaikų kartu patiria patyčias ir tyčiojasi arba muša kitus [3]. Kitų autorių duomenimis, agresyvios aukos dažniausiai sudaro nuo 2% iki 18% mokinį, ir paprastai jų yra mažiau nei pasyvių aukų ar skriaudėjų [8, 14]. Daugelis autorių sutinka, kad agresyvių aukų grupė problemiškiausia iš visų į patyčias įsitrukusių mokinį. Tokių vaikų sunkiausiai psichopatologijos simptomai, stipriau išreikštai savižudiški polinkiai [10, 12, 13], jie atstumti beveik visų bendraamžių [12]. Pažymima, kad tokį vaidmenį tyčiojantis atliekantys vaikai dažnai yra emocionalūs, karšto temperamento, lengvai išprovokuojami ir greitai prarandantys kontrolę [10]. Mūsų tyrimas taip pat pateikė nemažai tokį požiūrį patvirtinančių duomenų. Agresyvios patyčių aukos patyré dvejopas su patyčiomis susijusių sunkumų sasajas: tiek savijautai ir sveikatai, tiek ir įvairiai rizikinės elgsenai. Iš kitų bendraamžių ši grupė ypač įssiskyrė kaip labiausiai pažidžiamama savižudiškų polinkų požiūriu bei dažniausiai besiskundžianti bloga sveikata. Kai kurie autoriai pabrėžia, kad dažnai mokyklose mokytojai neatpažįsta dvigubų agresyvių aukų vaidmenį, dėl to jie dažnai yra baudžiami dėl agresyvaus elgesio ir nepastebimi kaip aukos, o tai dar gali didinti jų frustraciją ir agresyvaus elgesio pasireiškimą [18].

Apibendrinant atlanko tyrimo rezultatus galima teigti, kad patyčios yra plačiai paplitusios Kauno mokyklose, jose atlirkami vienokius arba kitokius vaidmenis dalyvauja 86,7 proc. mokinį. Visi patyčių dalyviai patiria žalą psichikos ir fizinei sveikatai. Siekiant adekvatesnio šių problemų sprendimo būtina testi moksliinius tyrimus šioje srityje.

Išvados

1. Mokinių patyčių patyrimas susijęs su jų dažnesniais ir labiau išreikštais savižudiškais polinkiais, dažniau įvardijama bloga savijauta, sveikata bei vienišumu ir sunkumais susirasti draugų. Tyčiojimasis iš kitų susijęs su dažnesniu rūkymu, alkoholinių gérimų ir nelegalių narkotinių medžiagų vartojimu.
2. Daugiau nei pusė (52,4 proc.) šeštų–dvyluktų klasių Kauno miesto mokinių ne tik patys patiria patyčias, bet ir skriaudžia kitus. Sveikatos požiūriu šie mokiniai yra itin pažeidžiami. Tarp agresyvių aukų pasireiškia visi patyčių aukoms ir skriaudėjams būdingi sveikatos rizikos veiksnių. Iš bendraamžių šie vaikai išsisikiria didesniu pažidžiamumu savižudiškų polinkų požiūriu bei blogiausiai subjektyviai vertinama sveikata.
3. Patyčių prevencijoje būtina atkreipti dėmesį į tyčiojantį atliekamų vaidmenų ir sveikatos bei rizikingos elgsenos sasajas ir, siekiant adekvatesnio šių problemų sprendimo, testi moksliinius tyrimus šioje srityje.

Literatūra

1. Forero R., McLellan L., Risel C., Bauman A. Bullying behavior and psychosocial health among school students in New Wales, Australia: cross sectional survey. *British medical journal*, 1999; 319(7206): 344–8.
2. Zaborskis A., Cirtautienė L., Žemaitienė N. Moksleivių patyčios Lietuvos mokyklose 1994–2002 m. (Bullying in Lithuanian schools in 1994–2002.) *Medicina*, 2005; 41(7): 614–20.
3. Currie C., Roberts C., Morgan A., Smith R., Settertobulte W., Samdal O. et al., editors. *Young People's Health in Context. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study: international report from the 2001/2002 survey*. Copenhagen: World Health Organization Regional Office for Europe; 2004. (Health Policy for Children and Adolescents, No. 4). Available from: URL: http://www.euro.who.int/eprise/main/who/informationsources/publications/catalogue/20040518_1
4. Baldry A. The Impact of Direct and Indirect Bullying on the Mental and Physical Health of Italian Youngsters. *Aggressive behavior*, 2004; 30: 343–55.
5. Marcel F., Cees A., Hirasing R. A. Psychosocial Health Among Young Victims and Offenders of Direct and Indirect Bullying. *Pediatrics*, 2003; 111(6): 1312–7.
6. Zaborskis A., Žemaitienė N. Moksleivių įvardijamos savižudiškų polinkų priežastys. (Schoolchildren's self-reported explanations of suicidal ideation) Mokslo darbai. Psichologija, 2004; 29: 115–30.
7. Fekkes M., Pijpers F.I., Fredriks AM., Vogels T., Verloove-Vanhorick S. P. Do bullied children get ill, or do ill children get bullied? A prospective cohort study on the relationship between bullying and health-related symptoms. *Pediatrics*, 2006; 117(5): 1568–74.
8. Ivarsson T., Broberg A. G., Arvidsson T., Gillberg Ch. Bullying in adolescence: Psychiatric problems in victims and bullies as measured by the Youth Self Report (YSR) and the Depression Self-Rating Scale (DSRS). *Nord Journal of Psychiatry*, 2005; 59(5): 365–73.
9. Brunstein K. A., Marrocco F., Kleinman M., Schonfeld I. S., Gould M. S. Bullying, depression and suicidality in adolescents.

- Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2007; 46(1): 40–9.
10. Pellegrini A., Bartini M., Brooks F. School bullies, victims, and aggressive victims: Factors relating to group affiliation and victimization in early adolescence. Journal of Educational Psychology, 1991; 91(2): 216–55.
11. Pūras D., Petkevičius R., Žemaitienė N., Mikalauskaitė A., Povilaitis R., Karmaza E. Vaikų ir jaunimo psichikos sveikata. Smurtas. Prievara šeimoje. Savižudybių prevencija. Nacionalinės sveikatos tarybos metinis pranešimas. Nacionalinė sveikatos taryba, 2005; 55–60.
12. Houbre B., Tarquinio C., Thuillier I., Hergott F.E. Bullying among students and its consequences on health. European Journal of Psychology of Education, 2006; 21(2): 183–208.
13. Andreou E. Bully/Victim Problems and their Association with Coping Behaviour in Conflictual Peer Interactions among School-age Children. Educational Psychology, 2001; 21(1): 297–309.
14. Glover D., Gough G., Johnson M., Cartwright N. Bullying in 25 secondary schools: incidence, impact and intervention. Educational Research, 2000; 42(2): 141–56.
15. Demaray M. K., Malecki C. K. Perceptions of the Frequency and Importance of Social Support by Students Classified as Victims, Bullies, and Bully/Victims in an Urban Middle School. School Psychology Review, 2003; 32(3): 471–89.
16. Hodges E., Perry D. Personal and Interpersonal Antecedents and Consequences of victimization by Peers. Journal of Personality and Social Psychology, 1999; 76(4): 677–687.
17. Morris, Erin B., Zhang, Bo, Bondy. Bullying and Smoking: Examining the Relationships in Ontario Adolescents. Journal of School Health, 2006; 76.
18. Espelage D., Asidao C. Conversations with Middle School Students About Bullying and Victimization: Should We Be Concerned? Journal of Emotional Abuse, 2001; 2(2/3): 49–62.

Straipsnis gautas 2008-04-07

THE HEALTH, RISK BEHAVIOR AND BULLYING ROLES OF CHILDREN INVOLVED IN SCHOOL BULLYING BEHAVIORS IN KAUNAS

Giedrė Širvinskienė¹, Nida Žemaitienė^{2,3}, Alina Didžiokienė⁴

¹Psychological Support and Counselling Centre, ²Kaunas University of Medicine, Department of Preventive Medicine, ³Institute for Biomedical Research Laboratory for Social Pediatrics,

⁴Kaunas Public Health Bureau

Summary

The aim of this study was to overview the impact of bullying and victimization to school-children's subjective health evaluation, happiness feelings, suicidality and risk behaviors. The study was performed in Kaunas 2005, 1053 adolescents of 12–18 age were questioned. The study showed that 52,4% of children were both bullies and victims of bullying – aggressive victims, only 13,3% of children were not involved in bullying behavior. The experience of being bullied was related with higher suicidality, worse health and unhappiness feelings, and more frequent loneliness. Bullying victims had three times higher risk of feeling unhappy, six times higher risk of difficulties of making new friends, and about twice higher risk of suicidality, loneliness feelings, bad health in comparison with their not bullied classmates. The bullying others were related with more frequent smoking, alcohol and drug substance use. The bullies had about two and half times higher risk of smoking, three times higher risk of alcohol and drug use in comparison with nonbullies. The highest risk group from all involved in bullying behaviors should be kept the aggressive victims, because they are distinguishing from other contemporaries for highest suicide risk, and have risk factors of health, social relationships and risk behaviors, both as victims and as bullies. These findings and the fact that more than half of 12 – 18 aged children are aggressive victims indicate the importance of bullying prevention in schools and importance to pay bigger attention to aggressive victims' problems.

Keywords: children, bullying, suicidal risk, risk behavior.

Correspondence to Giedrė Širvinskienė,
Psychological support and counselling centre,
Vilniaus 29/ Jabolonskio 2, LT-44286 Kaunas, Lithuania.
E-mail: giedresirvi@yahoo.com